



КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

СТИПЕНДІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ІМЕНІ БОРИСА ПАТОНА

# ЗВІТ ПО СТИПЕНДІАЛЬНІЙ РОБОТІ

## ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА В СИСТЕМІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Державний реєстраційний номер 0125U003389

Керівник роботи – д.е.н., професор,  
професор кафедри управління Шульга О. А.



# МЕТА ТА ЗАВДАННЯ РОБОТИ

## МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Обґрунтування теоретико-методологічних засад та розробка практичних рекомендацій щодо формування ефективної, саморегульованої системи управління економічною безпекою аграрного сектора, здатної забезпечувати сталий розвиток та стратегічну життєздатність суб'єктів господарювання в умовах динамічних загроз та воєнних викликів.

## ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ПОСТАВЛЕНОЇ МЕТИ БУЛИ ВИЗНАЧЕНІ ТАКІ ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ

- Дослідити еволюцію поглядів щодо формування економічної безпеки аграрного сектора
- Розкрити передумови забезпечення економічної безпеки аграрного сектора
- Здійснити аналіз методичних підходів до оцінки ефективності системи управління
- Оцінити рівень економічної безпеки аграрного сектора національної економіки
- Визначити ключові загрози та механізми управління економічною безпекою
- Запропонувати концептуальну модель формування ефективної системи управління



# НАУКОВА НОВИЗНА ДОСЛІДЖЕННЯ

Фундаментальні та прикладні результати виконання роботи охоплюють три ключові напрями наукового внеску, що формують самостійну теоретичну та методологічну базу для галузі.

## ✓ СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА МОДЕЛЬ

Побудова структурно-логічної моделі формування ефективної системи управління економічною безпекою аграрного сектора як цілісної архітектури управлінських рішень.

## ✓ СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ

Удосконалення системи показників комплексного оцінювання ефективності управління безпекою аграрного сектора та реалізації заходів з її підвищення.

## ✓ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

Визначення шляхів вдосконалення стратегій управління ризиками та фінансовою стійкістю аграрного сектора в умовах нестабільності.

## ЗАПЛАНОВАНІ ПУБЛІКАЦІЇ

У рамках роботи заплановано **5–10 публікацій** у фахових виданнях України та виданнях, що входять до наукометричних баз **Scopus / Web of Science**, а також друк монографії.





# КОНЦЕПЦІЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Суть концепції полягає у трансформації економічної безпеки з пасивної моделі захисту та витрат у **функціональну модель фасилітатора розвитку**.

Безпека розглядається як динамічна, саморегульована система, інтегрована в бізнес-процеси агросектору. Концепція базується на трьох фундаментальних засадах:

## КІБЕРНЕТИЧНА АВТОНОМНІСТЬ

Здатність системи до самостійного відновлення (гомеостазу) через зворотні зв'язки без зовнішнього втручання.

## ЕКОНОМІЧНА ПРАГМАТИЧНІСТЬ

Безпека є виправданою лише тоді, коли витрати на неї нижчі за потенційні збитки, а інструменти захисту не гальмують бізнес.

## СТРАТЕГІЧНА РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ

Спроможність забезпечувати прибуток і відтворення капіталу навіть під час війни чи глобальних криз.



# ПОРІВНЯННЯ ПІДХОДІВ: БЕЗПЕКА-ТЯГАР ТА БЕЗПЕКА- ФАСИЛІТАТОР

## БЕЗПЕКА ЯК ТЯГАР

Ви встановлюєте на трактор 5 замків і наймаєте охоронця. Трактор у безпеці, але він стоїть, а ви витрачаєте гроші на охоронця. Актив захищений, але не генерує вартість — безпека є чистими витратами без повернення інвестицій.

⚠️ Ресурси витрачаються без генерації доданої вартості



## БЕЗПЕКА ЯК ФАСИЛІТАТОР

Ви встановлюєте систему GPS-моніторингу та датчики палива. Тепер ви не лише знаєте, що паливо не крадуть, а й бачите, як оптимізувати маршрут трактора, щоб він працював швидше і дешевше. Система захистила актив і одночасно зробила його ефективнішим.

✔️ Захист активу та підвищення його ефективності одночасно



# НАУКОВА НОВИЗНА КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ

Концепція змінює фундаментальний підхід до управління безпекою аграрного сектора за чотирма ключовими напрямками, що відрізняють її від усіх попередніх підходів у науковій літературі.

1

## БЕЗПЕКА ЯК АКТИВ

Вперше безпековий фактор розглядається не як збиткова стаття бюджету, а як актив, що генерує додану вартість через стабільність та конкурентні переваги.

2

## КОМПЕНСАТОРНІ МЕХАНІЗМИ

На відміну від традиційних моделей, ця концепція передбачає компенсаторні механізми, що спрацьовують автономно на рівні підприємства.

3

## ТРАНЗАКЦІЙНІ ВИТРАТИ ЯК ІНДИКАТОР

Включення транзакційних витрат як індикатора ефективності; цифрові платформи — засіб здешевлення самої системи захисту.

4

## БЕЗПЕКА ЯК ДРАЙВЕР ЗРОСТАННЯ

Спростовується теза про консервацію ресурсів під час кризи: ефективна безпека повинна стимулювати інвестиції та ріст навіть в екстремальних умовах.



# ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ



**Запропонована концепція має широкий спектр практичного застосування на різних рівнях управління аграрним сектором.**



## **ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА**

Розробка стратегій продовольчої безпеки з акцентом на саморегульоване середовище та цифрові системи моніторингу ризиків замість прямих дотацій.



## **ПІДПРИЄМСТВА АПК**

Побудова внутрішніх систем ризик-менеджменту через ERP-системи з модулями безпеки, що автоматично реагують на зміну врожайності чи ліквідності.



## **БАНКИ ТА СТРАХОВІ КОМПАНІЇ**

Оцінка якості управління клієнта: підприємства з механізмами саморегуляції мають нижчу ризиковість, а отже — доступ до дешевших кредитів.



## **ЦИФРОВІЗАЦІЯ ФЕРМЕРСТВА**

Розробка мобільних інтелектуальних інструментів для відстеження відхилень у параметрах стійкості в реальному часі.



# СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА



Модель побудована як ієрархічна піраміда з чотирьох рівнів: від стратегічних цілей до моніторингу КРІ. Включає блок адаптації до форс-мажорів та динамічні петлі зворотного зв'язку, що забезпечують прогнозоване зростання індексу безпеки на **25–30%**.



# КЛЮЧОВІ ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНОЇ МОДЕЛІ

## АКЦЕНТ НА ВОЄННИХ РЕАЛІЯХ

На відміну від класичних моделей, тут введено блок **«адаптація до форс-мажорів»** з динамічними петлями зворотного зв'язку. Це дозволяє формувати гнучку систему управління, яка не лише реагує на кризи, а й прогнозує ефект від вжитих заходів.

## ПРЕВЕНТИВНИЙ ПІДХІД

На відміну від класичних моделей, орієнтованих на ліквідацію наслідків, запропонована модель **інтегрує спеціалізовані превентивні блоки** для специфічних загроз воєнного часу: порушення логістичних ланцюгів та фізичне знищення активів.

- ✔ Наукове обґрунтування інструментів ризик-менеджменту в межах цієї моделі дозволяє забезпечити фінансову стійкість через механізми внутрішньої саморегуляції та диверсифікації операційних потоків, що підтверджується прогнозним зростанням індексу безпеки суб'єктів господарювання.



# ДВОРІВНЕВА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ

**Запропоновано дворівневу модель управління економічною безпекою аграрного сектора, що представляє собою комплексну систему, яка складається з двох взаємопов'язаних підсистем: підсистеми ідентифікації небезпечних станів і підсистеми реалізації стратегій ліквідації загроз.**

Така пропозиція обумовлена тим, що традиційна однорівнева модель управління, зазвичай, зосереджена на реактивних заходах, що реалізуються на одноманітному рівні без виокремлення функції раннього виявлення ризиків і не завжди забезпечує своєчасність реагування; має обмежені можливості для системного аналізу, що призводить до меншої гнучкості та підвищеного ризику пропускання критичних небезпек. Тобто дворівнева модель управління економічною безпекою аграрного сектора є інноваційним, системним і більш ефективним засобом забезпечення якісного управління у порівнянні з традиційними підходами.



## РІВЕНЬ I: ІДЕНТИФІКАЦІЯ

Моніторинг, збір та аналіз інформації про потенційні ризики для раннього виявлення загроз

## РІВЕНЬ II: РЕАЛІЗАЦІЯ

Розробка і впровадження заходів, спрямованих на нейтралізацію або мінімізацію виявлених ризиків



# ДВОРІВНЕВА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА

## ПІДСИСТЕМА ІДЕНТИФІКАЦІЇ НЕБЕЗПЕЧНИХ СТАНІВ

Виконує функції моніторингу, збору та аналізу інформації про потенційні ризики. Базується на оцінці ключових індикаторів економічної, екологічної, фінансової і соціальної стабільності:

- Ринкові коливання та кліматичні аномалії
- Зміни в законодавчому полі
- Ризики логістики та кредитування

Раннє виявлення загроз дозволяє запобігати негативним наслідкам і своєчасно ініціювати заходи реагування.

## ПІДСИСТЕМА РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЙ ЛІКВІДАЦІЇ ЗАГРОЗ

Відповідає за розробку і впровадження заходів, спрямованих на нейтралізацію або мінімізацію виявлених ризиків. Включає:

- Координацію дій органів, підприємств та зацікавлених сторін
- Нормативно-правові, фінансові, технологічні та організаційні рішення
- Оперативні заходи реагування та довгострокові програми стійкості



# КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДВОРІВНЕВОЇ МОДЕЛІ

Для оцінки ефективності дворівневої моделі управління економічною безпекою аграрного сектора запропоновано шість ключових критеріїв, які охоплюють усі аспекти функціонування системи.



## ПРОДУКТИВНІСТЬ

Здатність системи ефективно і своєчасно ідентифікувати загрози



## ЯКІСТЬ РЕАГУВАННЯ

Відповідність вжитих заходів характеру і рівню загрози



## ГНУЧКІСТЬ ТА АДАПТИВНІСТЬ

Здатність моделі адаптуватись до динамічних змін середовища



## ВЗАЄМОДІЯ ПІДСИСТЕМ

Узгодженість і скоординованість роботи між обома підсистемами



## РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ

Оцінка користувачів і учасників системи щодо її ефективності



## ВПЛИВ НА СТАЛІЙ РОЗВИТОК

Ступінь сприяння довгостроковому економічному, соціальному та екологічному розвитку



# ІНДИКАТОРИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ

Для комплексної оцінки запропоновано впровадити розгалужену **систему індикаторів**, що охоплює чотири первинні групи:

1

## ФІНАНСОВІ ІНДИКАТОРИ

Коефіцієнт фінансової стійкості, рентабельність, платоспроможність, ліквідність активів, динаміка залучення інвестицій, рівень кредитної заборгованості.

2

## ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНІ

Ступінь технічної оснащеності, інноваційність виробничих процесів, енергоефективність, витрати на ресурсозберігаючі технології.

3

## РЕСУРСНА БЕЗПЕКА

Забезпеченість основними ресурсами, раціональність їх використання, доступність і якість сировини для виробництва.

4

## ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА

Обсяг виробництва с/г продукції, експортний потенціал, диверсифікація ринків збуту, стабільність валютних надходжень.



# ІНДИКАТОРИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ

## 5. СОЦІАЛЬНІ

- Рівень зайнятості в аграрному секторі
- Середній рівень заробітної плати
- Інвестиції в людський капітал

## 6. ЕКОЛОГІЧНІ

- Дотримання екологічних стандартів
- Обсяг викидів забруднюючих речовин
- Екологічний моніторинг

## 7. ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ

- Наявність антикризових програм
- Якість інформаційної підтримки рішень
- Інтеграція цифрових технологій

## 8. РИЗИКОВІ

- Рівень зовнішніх та внутрішніх загроз
- Вплив кризових ситуацій на діяльність

❗ Відмінність запропонованої системи — у більшій комплексності, адаптивності та врахуванні соціальних чинників поряд із технічними та економічними, що підвищує ефективність моніторингу й управління безпекою.



# АЛГОРИТМ ФОРМУВАННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ

Запропоновано чіткий алгоритм, що забезпечує послідовне та системне підвищення ефективності управління економічною безпекою аграрного сектора:

1

## КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ

Аналіз стану економічної безпеки за допомогою системи індикаторів

2

## ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТІВ

Пріоритетні напрями: інновації, інвестиції, кадровий розвиток, захист від ризиків

3

## РОЗРОБКА ПЛАНУ

Визначення термінів, відповідальних осіб та ресурсного забезпечення заходів

4

## ГНУЧКЕ РЕАГУВАННЯ

Коригування заходів залежно від кон'юнктури ринку та геополітичних загроз



# ВІДМІННОСТІ ЗАПРОПОНОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІД НАЯВНОЇ У НАУКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Ця система формування напрямів та реалізації заходів відрізняється від систем, наведених у науковій літературі, п'ятьма ключовими аспектами:

1

## ІНТЕГРАТИВНИЙ ПІДХІД

Фокус на гнучкість і адаптивність як пріоритетні управлінські якості в умовах нестабільності.

2

## ШИРОКИЙ НАБІР ІНДИКАТОРІВ

Комплексний аналіз охоплює фінансові, соціальні, екологічні та ризикові виміри одночасно.

3

## ПРІОРИТЕТ ІННОВАЦІЙ І КАДРОВОГО РОЗВИТКУ

Одночасний акцент на інноваціях, інвестиціях і кадровому розвитку відповідає сучасним викликам сталого розвитку.

4

## ЧІТКЕ ПЛАНУВАННЯ З РЕСУРСАМИ

Планування з визначенням термінів, відповідальних та ресурсного забезпечення для кожного заходу.

5

## УРАХУВАННЯ ГЕОПОЛІТИЧНИХ ЗАГРОЗ

Геополітичні загрози й ринкові зміни як основні драйвери корекції робить систему реалістичною для умов України.



# ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ СТРАТЕГІЙ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ТА ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ

Задля вдосконалення стратегій управління ризиками та фінансовою стійкістю аграрного сектора управління ризиками має базуватися на чотирьох взаємопов'язаних напрямках:

## ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ

Визначення ключових видів загроз — **політичних, економічних, природних** — як основа для побудови ефективної захисної системи.

## МЕХАНІЗМИ МІНІМІЗАЦІЇ РИЗИКІВ

Розробка та впровадження механізмів мінімізації: **страхування, диверсифікація діяльності, кібербезпека** як ключові інструменти захисту.

## ФІНАНСОВІ БУФЕРИ

Створення фінансових резервів і програм підтримки для підвищення стійкості підприємств до кризових ситуацій та форс-мажорів.

## КООРДИНАЦІЯ ІНСТИТУЦІЙ

Активна участь державних і приватних інституцій у координації дій та фінансових потоків на підтримку аграрного сектора.



# КЛЮЧОВИЙ ВИСНОВОК ДОСЛІДЖЕННЯ

Аграрний сектор України на сучасному етапі проходить через **найбільш масштабну трансформацію у своїй новітній історії** — зумовлену необхідністю адаптації до екстремальних викликів воєнного часу та одночасним переходом до стандартів сталого розвитку.

- ① **Майбутня конкурентоспроможність та безпека аграрного сектора залежать не від відновлення довоєнних моделей, а від здатності до радикальної модернізації на основі інноваційних технологій та інтеграції в міжнародні безпекові структури.**



# СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ: МОНОГРАФІЯ ТА СТАТТІ WEB OF SCIENCE

## НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ

### 1.МОНОГРАФІЯ

Шульга О. А. *Формування ефективної системи управління економічною безпекою аграрного сектора економіки*: монографія. Київ: ЦП «КОМПРИНТ», 2026. 284 с.

### 1.WEB OF SCIENCE — СТАТТЯ 1

Shulha O. Directions of transformation of the management system of economic security of the agricultural sector in the system of sustainable development. *BALTIC JOURNAL OF ECONOMIC STUDIES*. 2026. Vol. 12. Issue 1. P. 89–99.

### 1.WEB OF SCIENCE — СТАТТЯ 2

Shulha O. Formation of an effective management system for economic security of the agricultural sector of the economy: theoretical and methodological aspects. *BALTIC JOURNAL OF ECONOMIC STUDIES*. 2025. Vol. 11. Issue 3. P. 361–370.



# СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ: ФАХОВІ ВИДАННЯ УКРАЇНИ (Ч. 1)

## ФАХОВІ ВИДАННЯ УКРАЇНИ

№	Назва статті	Видання, рік
4	Аналіз інноваційно-інвестиційного потенціалу забезпечення економічної безпеки аграрного сектора	<i>Підприємництво та інновації.</i> 2025. №38. С. 27–33
5	Інституційна роль держави та інноваційно-інвестиційні детермінанти в системі забезпечення економічної безпеки	<i>Цифрова економіка та економічна безпека.</i> 2025. №6 (21). С. 92–99
6	Методичні підходи до оцінки ефективності системи управління економічною безпекою аграрного сектора	<i>Підприємництво і торгівля.</i> 2025. №47. С. 150–159
7	Оцінка ефективності системи управління економічною безпекою аграрного сектора національної економіки	<i>Економіка та суспільство.</i> 2025. №81
8	Стратегічні вектори розвитку аграрного сектору та адаптивне управління в умовах невизначеності	<i>Економіка та суспільство.</i> 2025. №82



# СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ: ФАХОВІ ВИДАННЯ УКРАЇНИ (Ч. 2)

## ФАХОВІ ВИДАННЯ УКРАЇНИ

№	Назва статті	Видання, рік
9	Тенденції економічної безпеки аграрного сектора національної економіки	<i>Інфраструктура ринку. 2025. №87. С. 33–38</i>
10	Модернізація організаційно-економічного механізму управління безпекою аграрного сектора економіки	<i>Інфраструктура ринку. 2026. №88. С. 30–37</i>
11	Пріоритети забезпечення економічної безпеки агросектора в контексті сталого розвитку	<i>Причорноморські економічні студії. 2026. №97. С. 58–65</i>

**8**

**СТАТЕЙ ОПУБЛІКОВАНО**

У фахових виданнях України

**1**

**МОНОГРАФІЯ**

284 сторінки наукового дослідження

**2**

**СТАТТИ WOS**

Baltic Journal of Economic Studies



# СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ: АПРОБАЦІЯ МАТЕРІАЛІВ

## МІЖНАРОДНА АПРОБАЦІЯ

### МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ, ПОЗНАНЬ 2025

Shulha O. Adaptive management models of economic security of the agricultural sector in the context of ensuring sustainable development. *Planning and Ensuring Sustainable Development of Socio-Economic Systems*. Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference (18 December 2025, Poznan). WSHIU University of Applied Sciences, Part 2. 2025. P. 168–170.

### ЧАСОПИС НАУКОВОЇ ДІАСПОРИ, ВАРШАВА 2026

Shulha O. Management of the economic security of the agricultural sector of the economy. *Czasopismo Naukowe Ukraińskiej Diaspory* (1/2026). Warszawa, Fundacja „Ukraińska Diaspora Naukowa w Polsce”, 2026. P. 58–59.



# АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Результати дослідження були представлені на міжнародних наукових конференціях, що підтверджується офіційними документами та сертифікатами участі.



AKADEMIA  
MAZOWIECKA  
W PŁOCKU

XIX INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE CONTEMPORARY PROBLEMS  
OF ECONOMY, MANAGEMENT, FINANCE, INSURANCE AND BANKING

FACULTY OF LAW, ADMINISTRATION AND ECONOMICS,  
THE MAZOVIAN UNIVERSITY IN PŁOCK

5<sup>th</sup> JUNE 2025, PŁOCK, POLAND

PROGRAMME

10.00-10.15 – Conference opening

- Prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki – Rector of the Mazovian University in Plock
- Dr hab. Rafal Kania, prof. AMP – Dean of the Faculty of Law, Administration and Economics, The Mazovian University in Plock

THE FIRST INVITED PLENARY SESSION (session in English)  
Chairperson: Prof. dr hab. Jacek Grzywacz, Dr Anna Nowacka, Dr Mariola Szewczyk-Jarocka,  
Dr Pawel Kaczmarczyk

10.15 am – 10.25 am	Prof. dr hab. Heorhiy Cherevko (Stepan Gzhyskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies of Lviv, Ukraine), Prof. dr hab. Iryna Cherevko (Stepan Gzhyskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies of Lviv, Ukraine) - <i>Contemporary trends in the economy of Ukraine and its prospects</i>
10.25 am – 10.35 pm	Prof. Rimantas Dapkus (Vytautas Magnus University, Lithuania), Povilas Dapkus (Kaunas University of Technology, Lithuania) - <i>The improvement of public services in municipalities</i>
10.35 am – 10.45 am	Assoc. prof. Aina Caplinska (Daugavpils University, Latvia) - <i>Fintech development trends in the Baltic states</i>
10.45 am – 10.55 am	Prof. Simon Gelashvili (Ivane Javakishvili Tbilisi State University, Georgia) - <i>Customer Research and Collaboration in Business Statistical Forecasting</i>
10.55 am – 11.05 am	Dr hab. Sebastian Skuza (Politechnika Poznańska, Poland) - <i>Innowacyjne metody finansowania systemu nauki i szkolnictwa wyższego</i>

1

Перейдіть до розділу "Настройки" активувати Windows.



WSHIU  
AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH

## CERTYFIKAT

PANI

### OLHA SHULHA

uczestniczyła

w I Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Praktycznej  
PLANNING AND ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS  
Poznań, 18 grudnia 2025 rok

*Magdalena Górka*  
ZAŁOŻYCIEL WSHIU  
Magdalena Górka

*Julian Maj*  
REKTOR WSHIU  
gen. dyw. prof. dr hab.  
Julian Maj



XIX Міжнародна наукова конференція з проблем економіки, менеджменту, фінансів та банківської справи. Університет Мазовецький в Плоцьку, Польща. 5 червня 2025 р.

Сертифікат учасника I Міжнародної Науково-Практичної Конференції «*Planning and Ensuring Sustainable Development of Socio-Economic Systems*», WSHIU, Познань, 18 грудня 2025 р.



# ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

## ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕКАВА»

Україна, м. Львів, 79019,  
вул. Яблонської Софії, буд. 31  
www.rekava.com

тел.: +380954992426  
код ЄДРПОУ 45616467

**Довідка  
про впровадження результатів стипендіальної роботи  
Шульги Ольги Антонівни  
на тему «Формування ефективної системи управління економічною  
безпекою аграрного сектора в системі сталого розвитку»**

Видана Шульзі Ользі Антонівні, доктору економічних наук, професору, професору кафедри управління Київського столичного університету імені Бориса Грінченка у тому, що наукові результати її стипендіальної роботи використовуються у практичній діяльності ТОВ «РЕКАВА». Зокрема, застосування пропозиції щодо впровадження підсистеми ідентифікації ризиків, дозволило ТОВ «РЕКАВА» на ранніх стадіях виявляти коливання ліквідності та сировинні загрози, пов'язані з воєнними реаліями. Використання запропонованих автором параметрів стійкості дозволило автоматизувати процес реагування на відхилення у виробничих циклах без залучення надмірних управлінських ресурсів. Крім того, завдяки впровадженню інтелектуальних інструментів моніторингу (включаючи цифрові платформи та GPS-трекінг), підприємство оптимізувало витрати на охорону та контроль активів, що підвищило загальну економічну раціональність бізнес-процесів.

Практичне впровадження результатів дослідження дозволило ТОВ «РЕКАВА» підвищити рівень фінансової стійкості, посилити екологічну складову безпеки (згідно з принципами сталого розвитку) та створити умови для прогнозованого зростання ключових показників ефективності.

Економічний ефект від впровадження полягає в оптимізації витрат на управління ризиками та зміцненні конкурентних переваг підприємства на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Директор ТОВ «РЕКАВА»



Дмитро БІДЮК

**Результати дослідження пройшли апробацію та впроваджені у практичну діяльність: ТОВ «РЕКАВА» (впровадження моделі мінімізації транзакційних витрат та екологізації виробництва), ПрАТ «УПСК» (використання методики оцінки індексу безпеки для андеррайтингу та розробки нових страхових продуктів), ТОВ «АЛЬФА ВЕТ» (застосування системи моніторингу ринкових ризиків та оптимізації логістичних ланцюгів).**



**ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!**