

## Кращі практики та типові проблеми освітніх програм Київського університету імені Бориса Грінченка, виявлені під час акредитаційних експертиз 2020–2023 років

Аналітична записка

### Умовні скорочення

Експерти Нацагентства	Члени експертних груп та галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
ЗВО	Заклад вищої освіти
ІКТ	Інформаційно-комунікаційні технології
Критерії, критерії акредитації	Критерії оцінювання якості освітньої програми, викладені у додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 11.07.2019 № 977
КУБГ, Університет (Грінченка)	Київський університет імені Бориса Грінченка (до 2023 р.), Київський столичний університет імені Бориса Грінченка (у 2024 р.)
Нацагентство	Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти
НПП	Науково-педагогічний працівник
ОП, ОПП, ОНП	Освітня програма / освітньо-професійна програма / освітньо- наукова програма
Рекомендації (Нацагентства)	Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджені Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року
№ XXXX	Акредитаційна справа номер XXXX (поле «ID» у відкритому реєстрі Нацагентства <a href="https://public.naq.gov.ua/">https://public.naq.gov.ua/</a> і в <b>додатку 1</b> )

## Вступ

Документ підготовлено за результатами аналізу інформації, розміщеної у відкритому реєстрі акредитаційних справ Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за посиланням <https://public.naq.gov.ua/>. Опрацьовано акредитаційні справи освітніх програм Університету Грінченка, за якими Нацагентством прийняте рішення про акредитацію упродовж 2020–2023 років. Аналітична записка має на меті:

- систематизувати інформацію про окремі кращі практики реалізації освітніх програм Університету. Такі практики потребують постійної підтримки у середньостроковій перспективі, а також можуть бути джерелом ідей для тих структурних підрозділів й освітніх програм, де подібні рішення ще не знайшли застосування;
- узагальнити найбільш типові зауваження експертів Нацагентства до освітніх програм з метою привернення уваги до аспектів та напрямів роботи Університету, що потребують вдосконалення;
- запропонувати рекомендації щодо покращення окремих елементів організації освітнього процесу.

В аналітичній записці **не висвітлено** коментарі експертів Нацагентства щодо проведення опитувань учасників освітнього процесу, створення наукових фахових видань, розвитку дуальної освіти, а також їхні пропозиції щодо внесення тих чи тих конкретних змін до змісту окремих освітніх програм.

Далі в документі посилання на конкретні освітні програми, як правило, оформлено у вигляді «№ XXXX», де XXXX — номер відповідної акредитаційної справи у відкритому реєстрі Нацагентства. Цей номер також наведено у першій колонці переліку проаналізованих нами акредитаційних справ (**додаток 1**).

## 1. Загальна характеристика результатів акредитації освітніх програм Університету Грінченка

Упродовж 2020–2023 років повноцінну акредитаційну експертизу Нацагентства пройшли 54 освітніх програми Університету Грінченка (**додаток 1**). За результатами цих експертиз жодна освітня програма не отримала умовної акредитації або відмови в акредитації. Дев'ять освітніх програм отримали акредитацію з визначенням «зразкова».

### Результати акредитації освітніх програм за роками:

Рік	2020	2021	2022	2023	Разом
Зразкова акредитація	3	3	3	0	9
Акредитація	12	11	1	21	45
Разом	15	14	4	21	54

Відповідно до «воєнної» процедури<sup>1</sup>, у 2022 р. дві бакалаврських освітніх програми Університету Грінченка (з політології та з міжнародного права) було подано на отримання умовної акредитації без проведення акредитаційної експертизи. У 2023 р. обидві ці програми успішно пройшли повну акредитаційну експертизу.

Найбільша кількість освітніх програм за результатами акредитаційної експертизи отримує оцінку «А» за критерієм 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси».

### Оцінки «А» освітніх програм за окремими критеріями:

Критерій акредитації	Кількість ОП, які отримали оцінку «А» за критерієм
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	12
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	7
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	5
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	12
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	13
Критерій 6. Людські ресурси	17
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	38

<sup>1</sup> Постанова Кабінету Міністрів України [від 16.03.2022 № 295](#) «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	7
Критерій 9. Прозорість та публічність	17
Критерій 10. Навчання через дослідження ( <i>критерій застосовується тільки до 13 освітніх програм підготовки докторів філософії</i> )	2

## 2. Кращі та зразкові практики на освітніх програмах Університету Грінченка, ідентифіковані під час акредитаційних експертиз

Цей розділ узагальнює сильні сторони освітніх програм, виявлення яких стало підставою для виставлення експертами Нацагентства таким програмам оцінки «А» за окремими критеріями. Такі самі аспекти можуть бути властиві й іншим ОП, але номери останніх в розділі не наводяться, якщо за результатами акредитаційної експертизи освітня програма отримала оцінку «В» (а не «А») за відповідним критерієм.

До розділу не включено практики, які експерти Нацагентства визначили як зразкові, у випадку, якщо така зразковість є дискусійною (наприклад, зразковою практикою ОП № 5044 експерти вважають чинність договорів «про організацію академічних обмінів, укладених з вітчизняними ЗВО та міжнародними організаціями», коли на цій освітній програмі відсутні випадки академічної мобільності здобувачів).

Крім того, звертаємо увагу, що виявлені на певній освітній програмі зразкові практики можуть бути відсутніми на іншій освітній програмі, і цю відсутність експерти Нацагентства можуть визначати як недолік. А проте сам факт наявності певних важливих здобутків на окремих ОП Університету Грінченка означає, що аналогічні здобутки ймовірно є досяжними й для програм інших факультетів університету.

### 2.1. Освітній процес

Експерти Нацагентства відносять до зразкових різні особливості організації освітнього процесу в Університеті Грінченка. Такими особливостями є:

- прозорість та доступність інформації про організацію освітнього процесу, освітню програму, програми навчальних дисциплін, зокрема через розміщення такої інформації на офіційному сайті університету (№ 7831, 5406, 2304, 7517);
- реалізація інноваційних, інтерактивних методик навчання, компетентнісного підходу тощо (№ 5389, 2923);
- наявність та дієвість системи контрольних заходів та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів (№ 9436, 7561, 2326, 1484);
- електронна система навчання, інформаційна підтримка освітнього процесу (№ 5501, 9436, 5044, 2923);
- набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) (№ 5044);
- належна організація практичної підготовки здобувачів, зокрема завдяки функціонуванню Центрів розвитку компетентностей (№ 5389, 9435, 1616, 5467);
- функціонування Центру китаєзнавчих досліджень і Класу Конфуція (№ 9430);
- залучення здобувачів до різних форм наукової діяльності, підготовка здобувачами та викладачами спільних наукових публікацій (№ 5389, 1616, 2274, 5501, 9430);

- створення належних умов для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти (№ 5044, 2274, 1411):
  - організація та проведення гостьових лекцій для студентів й аспірантів (№ 9435, 7517);
  - участь здобувачів у соціальних та волонтерських проєктах (№ 9435);
  - включення елементів неформальної освіти (наприклад, проходження онлайн-курсів) до освітнього процесу; визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (№ 7831, 9435, 1411);
  - запровадження спеціалізованого вибіркового блоку «Середня освіта (Математика)» (№ 5501);
- залучення роботодавців, експертів, професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу, проведення аудиторних занять (№ 9435, 5501, 5389, 2793, 1616, 2306, 3207);
- проведення всіх видів практик на підприємствах (№ 1411);
- наявність чітких та зрозумілих правил і процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу (№ 7831);
- комплексний супровід здобувачів з особливими освітніми потребами (№ 5406);
- активна участь студентського самоврядування в організації освітнього процесу (№ 8120, 2306, 5389);
- сприяння працевлаштуванню випускників ОП і функціонування онлайн-форми «Анкета для сприяння працевлаштуванню за фахом студентів і випускників» (№ 7456).

## 2.2. Розвиток освітніх програм

Нацагентство у своїх [Рекомендаціях](#) (с. 9-10, 32-33, 49-52, 55) наголошує на необхідності систематичного оновлення та періодичного перегляду освітніх програм, повноцінного залучення до цього процесу ключових заінтересованих сторін (щонайменше, представників студентства й роботодавців), забезпечення прозорості відповідних процедур. В Університеті Грінченка, за даними проаналізованих нами акредитаційних справ, на високому рівні організовано декілька аспектів оновлення окремих освітніх програм:

- проведення опитувань викладачів і студентів та врахування їх результатів (№ 9436, 7561, 5389, 1616, 8120, 2328);
- дієве отримання зворотного зв'язку та врахування запитів роботодавців (№ 7561, 7015, 5406, 1616);
- створення ради роботодавців на рівні факультету (№ 7015, 5389);
- активна роль гаранта у розвитку освітньої програми (№ 9436);

- залучення здобувачів до процедур перегляду й оновлення ОП; їхня участь у засіданнях кафедри, на яких розглядаються відповідні питання; врахування рекомендацій здобувачів щодо вдосконалення ОП (№ 9436, 7561, 7015, 5389, 5406);
- моніторинг кар'єрного шляху випускників (№ 9436);
- своєчасне оприлюднення та оновлення інформації про перегляд ОП на офіційному сайті КУБГ (№ 9436, 7015);
- розгляд й врахування результатів, зауважень та пропозицій, наданих під час акредитації інших освітніх програм Університету (№ 7015);
- врахування досвіду іноземних партнерів Університету Грінченка під час оновлення ОП (№ 5501, 7517);
- регулярне оновлення викладачами змісту навчальних дисциплін (№ 1616, 2813, 1411).

### **2.3. Міжнародна діяльність**

Узагальнення інформації з питань акредитації освітніх програм Університету Грінченка дає підстави для висновку, що зразкові практики Університету в аспекті міжнародної діяльності мають загалом точковий характер. Експерти Нацагентства в цьому контексті відзначили таке:

- функціонування у складі КУБГ Науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти як окремого структурного підрозділу, відповідального за міжнародну діяльність університету (№ 7561, 5501);
- участь викладачів у міжнародних проєктах (№ 5501, 2326);
- участь здобувачів у міжнародній академічній мобільності (№ 7831, 7561, 9441, 1616, 9430), міжнародних проєктах (№ 2306, 7517);
- отримання міжнародних грантів (№ 9441);
- включення до освітніх програм новітніх освітніх компонентів, пов'язаних із результатами реалізації міжнародних проєктів (№ 7015);
- залучення іноземних фахівців до освітнього процесу (№ 2306).

### **2.4. Організаційне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення освітнього середовища**

Як вказано вище, найбільша кількість ОП КУБГ отримала оцінку «А» за критерієм акредитації № 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси». Експерти Нацагентства у своїх висновках вказували на такі сильні сторони ОП за цим критерієм:

- наявність віртуального хмарного навчального середовища «Цифровий кампус», за допомогою якого здійснюється реалізація та супровід освітнього процесу; можливість повністю опрацьовувати навчальний матеріал в онлайн-режимі; система електронних навчальних курсів; платформа Moodle; позитивна оцінка учасниками освітнього

процесу наповнення та зручності користування «Цифровим кампусом» (№ 8120, 9436, 7015, 7831, 6414, 5389, 5501, 5467, 9441, 1616, 2306, 9430, 9240, 7517, 7456, 7083, 3207, 3189, 3081, 2245, 1484);

- високий рівень матеріально-технічної бази, обладнання приміщень сучасною технікою (№ 7831, 7015, 9436, 6414, 3308, 2328, 2326, 9403, 9240, 8320, 7456, 7083, 5044, 3971, 3901, 3189, 3081, 2274, 2253, 2245, 1484, 1411);
- встановлення у вільному доступі кулерів із гарячою та холодною водою (№ 2304);
- застосування комплексу інноваційних технологій матеріально-технічного забезпечення ЗВО за моделлю «еко-середовища», у тому числі використання альтернативних джерел енергії, енергозбереження (№ 2923, 1484);
- належна інфраструктура для проведення наукових досліджень (№ 7831, 8120, 2306, 7083);
- створення у навчальних корпусах Центрів розвитку компетентностей (№ 5501 — за рахунок участі у грантових програмах; № 5467, 7456, 3971);
- наявність значної кількості інфраструктурних об'єктів для занять спортом, культури та відпочинку (№ 8120, 7831, 3308, 8320, 7456);
- потужні бібліотечні ресурси, зокрема електронні, діджиталізація послуг бібліотеки, можливість замовити книги онлайн, забронювати приміщення читальної зали для проведення заходів (№ 9436, 8120, 7015, 5501, 5467, 2304, 9240, 7456, 7083, 3971, 3901, 1484);
- дієвий механізм освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів (№ 8120, 7015, 5467, 2326);
- функціонування Докторської школи, яка надає аспірантам науково-консультаційну підтримку (№ 8120);
- створення в ЗВО безпечного освітнього середовища (№ 7561, 6414, 5389, 5467, 2328, 2326, 2245);
- забезпечення безбар'єрного середовища для осіб з особливими освітніми потребами та маломобільних груп (пандуси, ліфти, туалети, підйомник, адаптація сайту тощо), функціонування Ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти, що здійснює супровід та надає технічну, психологічну та навчальну підтримку людям з інвалідністю (№ 7831, 7561, 7015, 8120, 9436, 6414, 5501, 5389, 5467, 3308, 2306, 9240, 8320, 7456, 7083, 5044, 3189, 2923, 2274, 2253, 2245, 1484);
- наявність обладнаного та сертифікованого укриття (№ 9436, 7015);
- наявність електроенергії та інтернету при можливих відключеннях (наявність сонячних батарей та Starlink) (№ 9403);
- обладнання навчального корпусу контрольно-пропускною системою, охороною, відеокамерами, системою протипожежної безпеки (№ 7083);

- робота Соціально-психологічної служби; надання консультативної соціально-психологічної підтримки, у т.ч. онлайн (№ 7015, 5501, 8120, 3308, 2328, 9240, 7456);
- наявність чіткої та зрозумілої політики і процедур розв'язання конфліктних ситуацій, а також запобігання випадкам дискримінації, сексуальних домагань або корупції (№ 6414, 8120, 5467, 3308, 2326, 8320, 7517, 3901, 2253, 2245).

## 2.5. Кадрова політика

Серед зразкових практик у реалізації кадрової політики в КУБГ експерти Нацагентства відзначають такі:

- система адаптації та наставництва для новопризначених науково-педагогічних працівників (№ 9435, 1616);
- ефективна внутрішня система підвищення професійної кваліфікації викладачів, що включає дидактичний, дослідницький, лідерський напрями, а також навчання у сфері використання сучасних інформаційних технологій; діяльність Навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства (№ 9435, 5501, 5406, 5389, 2306, 2326, 9430, 3971, 2813, 1411);
- результативність підвищення кваліфікації викладачів шляхом неформальної освіти (№ 5467, 9430);
- внесення результатів діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників до електронної системи «Е-портфоліо»; наявність рейтингового оцінювання «Лідер року» як форми визначення рівня професійної діяльності НПП (№ 3207, 1411);
- ефективна система заохочень (преміювання, стимулювання) викладачів (№ 2793, 9435, 5467, 1616, 9430, 5044, 3971);
- висока публікаційна активність викладачів, актуальна тематика публікацій, чимала кількість нещодавніх публікацій, у т.ч. у виданнях, що індексуються системами Scopus, Web of Science (№ 2793, 7015, 5467, 2306, 9430, 5037);
- потужний кадровий потенціал викладачів; високий рівень відповідності професійної кваліфікації викладачів тим освітнім компонентам, які вони викладають (№ 2793, 2306, 5037, 2813, 1411);
- наявність у викладачів значного практичного досвіду (№ 6414, 5467).

## 2.6. Інше

В акредитаційних справах відзначається високий рівень формування в Університеті Грінченка культури академічної доброчесності (№ 7561, 1616, 5389, 2326, 2328, 7517, 5044, 3971). Серед важливих елементів системи забезпечення академічної доброчесності експерти Нацагентства називають наявність ефективною системи тренінгів для здобувачів та викладачів, перевірку кваліфікаційних робіт на ознаки академічного плагіату за допомоги спеціалізованого програмного забезпечення, діяльність Школи академічної доброчесності, підписання

учасниками освітнього процесу Декларації про академічну доброчесність, моніторинг та активну популяризацію академічної доброчесності. Ці заходи формують нову академічну культуру всередині Університету.

Освітні програми «Втручання при аутизмі» (№ 6414), «Прогнозування моди» (№ 2793), «Економіка міста. Урбаністика» (№ 5389), «Соціальна робота» (№ 5044) названі експертами Нацагентства унікальними для України.

Відзначається, що в рамках ОП «Логопедія» (№ 5406) Університет Грінченка вперше в Україні започаткував підготовку вчителів-логопедів у напрямках надання підтримки дітям з аутизмом, дітям з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання, надання послуги раннього втручання.

Зразковий характер ОП «Логопедія» (№ 5406) за критерієм акредитації № 9 «Прозорість та публічність» обґрунтовано галузевою експертною радою Нацагентства у такий спосіб:

*Університет і професорсько-викладацький склад не тільки висвітлює загальні важливі моменти організації та впровадження навчання за ОП, а й має унікальні практики, зокрема:*

- розміщення освітніх програм (профілів освітніх програм) та навчальних планів у вільному доступі на сайті Університету у рубриці «Інформація для вступників» з 2016 року;
- щорічне оновлення і оприлюднення у відкритому доступі усіх робочих програм навчальних дисциплін, за якими здійснюється навчання за ОП, на сайті кафедри / в інституційному репозиторії з 2014 року;
- розроблення структури профілів викладачів кафедри, розміщених на сайті кафедри у рубриці «Склад кафедри» спільно зі здобувачами вищої освіти, що відображено під час обговорення ОП;
- розміщення на сайті кафедри витягів з протоколів засідань кафедри, що дає змогу усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою, у напрямі удосконалення освітньої діяльності за освітньою програмою, що акредитується;
- максимально детальне та розгорнуте висвітлення процесу обговорення ОП (на сайті та сторінці Фейсбук), наявність форуму та можливість надання зворотного зв'язку усім учасникам освітнього процесу;
- розроблення рубрики з інформацією про усі бази практики із усією актуальною інформацією та контактами;
- висвітлення історій успішної професійної самореалізації випускників ОП у вигляді повідомлень, відеороликів тощо;
- розміщення актуальної інформації про зміст роботи, матеріально-технічне оснащення та досвід навчання здобувачів вищої освіти у Центрах компетентностей за ОП.

### 3. Типові проблеми освітніх програм Університету Грінченка

Цей розділ узагальнює типові проблеми освітніх програм, на які зазвичай звертають увагу експерти Нацагентства під час проведення акредитаційної експертизи. Жоден із наведених далі прикладів слабких сторін ОП Університету Грінченка не став підставою для виставлення освітній програмі галузевою експертною радою Нацагентства оцінки «Е» за відповідним критерієм.

Додаткові проблеми, не описані у цьому розділі, див. у [додатку 2](#).

Слово «**тощо**» у переліку номерів освітніх програм далі означає, що більш повний перелік відповідних освітніх програм наведено у [додатку 2](#).

#### 3.1. Освітній процес

Як слабку сторону окремих ОП експерти Нацагентства зазначають **обмежену можливість студентів та аспірантів університету формувати та реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію** (№ 9436, 7831 тощо). Наприклад:

- *«Здобувачі не мають можливості вивчати ДВВС [дисципліни вільного вибору студентів], що запропонували під час опитування, так як перелік ДВВС вже є сформований кафедрою для їхнього року вступу»* (№ 7517);
- *«Загальний каталог вибірових освітніх компонент і анотації до них недоступні для абітурієнтів»* (№ 8320);
- *«Обмеженість вибору здобувачами дисциплін вільного вибору у навчальному плані (одна дисципліна з блоку із двох дисциплін)»* (№ 2274);
- *«Зі слів деяких здобувачів ВО вибір дисциплін відбувався шляхом отримання на корпоративну пошту з відділу аспірантури листа з шістьма дисциплінами, з яких необхідно вибрати три, що обмежує можливість їх вільного вибору з наявного каталогу в ЗВО»* (№ 7831);
- *«Здобувачі освіти здійснюють свій вибір для формування індивідуальної освітньої траєкторії один раз на першому курсі на увесь наступний період навчання. Такий вибір не дає можливості враховувати потреби здобувачів у можливості зміни вибірових ОК з урахуванням динамічного розвитку реабілітаційної галузі та індивідуальних потреб студентів, які виникають у процесі навчання та практики»* (№ 7761).

Ця проблема є достатньо сталою у звітах членів експертних груп: на неї звертають увагу в акредитаційних справах як 2020, так і 2023 року.

Експерти Нацагентства часто звертають увагу у своїх висновках на **відсутність практики визнання результатів неформального навчання на окремих ОП** (№ 9528, 9441 тощо).

До вересня 2023 року в Університеті не було затверджено єдиного документа, який би регламентував питання зарахування студентам їх результатів навчання у неформальній освіті (№ 5037, 3081, 2923, 1484). Зарахування кредитів і результатів неформальної освіти студентів

Університету регламентувалося «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка»<sup>2</sup> 2016 року та «Положенням про організацію освітнього процесу»<sup>3</sup> із змінами від 2020 року. Згідно цих положень студенти могли отримати зарахування проходження онлайн-курсів на освітніх платформах Prometheus, EdEra, Khan Academy та Coursera, подавши на кафедру заяву та сертифікат про проходження курсу. Тематика курсів мала відповідати фаховому спрямуванню студентів. За цих умов відзначається «Низька поінформованість студентів про можливість зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті» (№ 7761).

У вересні 2023 року Вчена рада Університету затвердила «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Київському університеті імені Бориса Грінченка»<sup>4</sup>. Попри це не втрачає актуальності проблема недостатньої інтеграції до освітнього процесу можливостей неформальної освіти як інструменту формування індивідуальної освітньої траєкторії. Експерти Нацагентства наголошують на необхідності активізації роботи у цьому напрямку та популяризації серед студентів можливостей неформальної освіти.

Експерти Нацагентства виокремлюють як слабку сторону деяких ОП **неналежну організацію практичної підготовки студентів Університету Грінченка** (№ 7015, 2306 тощо). Цей висновок впливає з таких спостережень:

- *«невикористання потужних можливостей соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка для проходження магістрантами практики»* (№ 2813);
- *«для проходження перекладацької практики є лише одна зовнішня база»* (№ 9430);
- наявність змістових та технічних невідповідностей у програмах практики (№ 7456, 7062).

Матеріали акредитаційних справ акцентують на **відсутності випадків або недостатньому рівні участі студентів у програмах зовнішньої академічної мобільності** (№ 9528, 9459 тощо). Потенційними причинами цієї проблеми в університеті, на думку експертів, можуть бути:

- відсутність практичного визнання та зарахування результатів навчання в межах академічної мобільності (№ 9240);
- перешкоди, пов'язані із можливістю вільно подорожувати за кордон в період пандемії через введення карантинних обмежень (№ 3901);
- малий або взагалі відсутній досвід залучення викладачів та студентів до участі в міжнародних проектах та програмах академічної мобільності (№ 3971, 2813).

Іншими проблемами ОП Університету Грінченка щодо забезпечення освітнього процесу, що їх виявлено під час аналізу акредитаційних справ, є:

- недостатня деталізація критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів, суперечлива інформація щодо таких критеріїв (№ 9441, 9430 тощо), несвоєчасне її

---

<sup>2</sup> URL: [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_817\\_15.12.2017.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf)

<sup>3</sup> URL: [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_642\\_25.11.2016.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf)

<sup>4</sup> URL: [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_553\\_28.09.2023.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_553_28.09.2023.pdf)

оновлення (№ 2328). «...оцінювання комплексних іспитів і система, яка була створена для їх розрахунку [за допомоги] спеціально[ї] формул[и], не регламентується нормативно-правовою базою ЗВО» (№ 3207);

- відсутність регламентації порядку та форм повторного проходження здобувачами навчальних дисциплін у випадку отримання незадовільної підсумкової оцінки (№ 3718);
- недостатня поінформованість здобувачів щодо діяльності та можливої долученості їх до наукових гуртків, що функціонують на освітній програмі; низька залученість здобувачів до наукових заходів кафедри та університету (№ 6414);
- відсутність доступу здобувачів до спеціалізованого програмного забезпечення (№ 9441, 9459).

### 3.2. Проєктування та розвиток освітніх програм

Щодо оновлення окремих освітніх програм члени експертних груп Нацагентства зауважують про недотримання процедури оприлюднення проєктів ОП на вебсайті Університету (№ 3901), відсутність публікації на ньому іншої важливої інформації про ОП (наприклад, відгуків стейкхолдерів), неповному чи несвоєчасному поданні/оновленні такої інформації (№ 7761, 9435 тощо). Крім того, звертається увага на відсутність активних посилань на документи (№ 9430), складність пошуку інформації на сайті (№ 9240, 2291), відсутність чітких термінів перегляду та оновлення освітніх програм у внутрішніх документах Університету (№ 3566). Експерти надають рекомендації з виправлення цих недоліків й вдосконалення процедур розробки та оновлення освітніх програм (№ 1616, 2157, 3307, 3308).

Також члени експертних груп згадують у своїх звітах недостатнє залучення студентів та представників від роботодавців до вдосконалення освітніх програм (№ 3566, 3308 тощо). У звітах, як правило, йдеться про формальність залучення студентів (№ 9403, 9430), недостатню залученість представників студентського самоврядування (№ 2274, 3207). Подібний стан справ також із залученням роботодавців, яке носить фрагментарний характер (№ 8320, 2813); їх представників не долучають до робочих груп під час перегляду освітніх програм (№ 3207, 2923, 7083), надані ними пропозиції щодо вдосконалення ОП не фіксуються належним чином або вказується на неможливість перевірити їхнє врахування (№ 2253).

Експерти подеколи зауважують про **несвоєчасну/несистемну практику оновлення ОП**, зокрема, у зв'язку із затвердженням нових стандартів вищої освіти (№ 7015, 7517 тощо). Крім того, у звітах експертів ставиться під сумнів визначена документами Університету періодичність оновлення окремих ОП, що не дозволяє швидко вносити зміни та пристосовувати ОП до нових умов. Наприклад:

- *«періодичність перегляду ОНП визначена раз на чотири роки, що не дозволяє оперативно реагувати на зміни у практичній і науковій сфері соціальної роботи, [реагувати] на пропозиції стейкхолдерів»* (№ 2274);
- *«Визначена в ОНП 2016 року норма перегляду ОНП один раз у чотири роки та відсутність відповідної норми у прийнятих змінах до ОНП («Зміни до ОНП «Музичне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти», затверджено*

*рішенням вченої ради Інституту мистецтв (прот. № 7 від 22.09.2020 р.) не у повній мірі відображає норми прикінцевих положень п.4.1–4.2. «Методичних рекомендацій з розробки освітніх програм» університету., в яких не визначено терміни перегляду, що вимагає певних уточнень в ОНП «Музичне мистецтво» 2020 р., зокрема і необхідності посилань на рекомендації» (№ 2276).*

### **3.3. Кадрова політика**

Під час окремих акредитаційних експертиз (№ 9459, 2306) звертається увага на відсутність у Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад НПП чітко визначених вимог до рівня кваліфікації осіб, що претендують на заміщення таких посад.

Непоодинокими є випадки зауваження експертами Нацагентства **проблеми якісного кадрового забезпечення освітньої програми** (№ 3566, 3308 тощо). Двома найчастішими проявами цієї проблеми є відсутність у викладача наукових публікацій, тематика яких відповідає освітнім компонентам, закріпленим за викладачем (№ 7831), та, ширше, загальна невідповідності академічної кваліфікації викладача дисципліні, яку він викладає. *«Відсутність академічної та/або професійної відповідності НПП за деякими навчальними дисциплінами, не повна відповідність наукових публікацій окремих викладачів дисциплінам, що ними викладаються» (№ 7062).*

Усталена в Університеті Грінченка система підвищення кваліфікації кадрів не знайшла схвалення з боку однієї з експертних груп Нацагентства: «Слабкою стороною вважаємо проходження чотирьох модулів з п'яти по стажуванню викладачів у власному ЗВО, про що було стверджено на зустрічі з адміністративним персоналом» (№ 2304).

### **3.4. Академічна доброчесність**

З-поміж кількох проблем у сфері академічної доброчесності, перелічених у **додатку 2**, слід прокоментувати наведення у відомостях про самооцінювання освітніх програм тверджень на кшталт «випадків порушення здобувачами освітньої програми правил академічної доброчесності не виявлено» (№ 3341, 9436 тощо). На сьогодні ситуація повної відсутності порушень студентами правил академічної доброчесності вважається статистично неможливою навіть за умови «ідеально» функціонуючій в університеті системі забезпечення академічної доброчесності. Тому відсутність виявлених випадків подібних порушень може свідчити або про їхнє замовчування, або про недієвість системи забезпечення академічної доброчесності загалом.

## 4. Деякі рекомендації експертів Нацагентства

- Перейти від робочих навчальних програм з дисциплін до силабусів (№ 2326, 3341, 3307, 3308, 2157, 1616, 9277, 9240, 7083, 3081); «спростити робочі програми навчальних дисциплін за об'ємом та за змістом» (№ 3566); деталізувати інформацію про самостійну роботу здобувачів у відповідних документах (№ 2157).
- Відмовитися від надання бібліотекою платних послуг<sup>5</sup>, надавати їх безкоштовно (№ 9528).
- Запровадити сертифікатні програми для здобувачів різних освітніх програм (№ 3718).
- Забезпечити здобувачам можливість вивчати, крім англійської, й інші іноземні мови за їхнім бажанням, зокрема в рамках вибіркової складової освітніх програм (№ 2326, 2304, 7397).
- Розширювати спектр баз практик (№ 7561, 9430).
- Розширити можливості визнання результатів навчання у неформальній освіті не лише за мовними, а й загальнонауковими та фаховими компетентностями (№ 2326).
- Вдосконалювати форми моніторингу кар'єрного зростання випускників та застосування їх навчального та професійного досвіду для вдосконалення освітніх програм (№ 1616, 2923).
- Оновити «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін» (№ 9430).
- «Удосконалити систему вибору навчальних дисциплін за вибором здобувачів до кінця 2023-2024 н.р., уникнувши обов'язковості вибору конкретної дисципліни за блочним принципом, що звужує можливості розширення формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами» (№ 9240).
- «Розглянути питання стосовно обов'язкового розміщення в репозитарії курсових і бакалаврських робіт здобувачів» (№ 7083).
- «Радимо впровадження програм «подвійний диплом» (double degree) та спільний диплом (joint degree), розвиток мовних компетентностей, запрошення іноземних спікерів та викладачів» (№ 1484).

---

<sup>5</sup> Напр.: <https://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/redaguvannya-spiskiv-literaturi.html>.

## 5. Наші рекомендації

1. В рамках реалізації принципу студентоцентризму розробити та реалізувати модель поетапного переходу від робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) до розробки силабусів як орієнтованого на потреби студента короткого документа, який «презентує» здобувачеві навчальну дисципліну та встановлює основні «правила гри» під час її вивчення. Дебюрократизувати процедуру погодження і затвердження силабусів. Щорічно оновлювати силабуси, зокрема в частині завдань для самостійної роботи і контрольних заходів.
2. Розширювати можливості для зарахування результатів неформальної освіти як окремих модулів «всередині» тих чи тих навчальних дисциплін: рекомендувати у силабусах/РПНД певні онлайн-курси, проходження яких може зараховуватися викладачем замість або на доповнення до виконання інших завдань.
3. Оновити модель формування пропозицій та обрання здобувачами вибіркового освітніх компонентів. Здобувачам можуть пропонуватися на вибір:
  - освітні компоненти, суміжні до основної спеціальності (наприклад, спеціальність — історія, суміжні — політологія або міжнародні відносини);
  - освітні компоненти, що поглиблюють основну спеціальність (наприклад, спеціальність — історія, поглиблення — історія країн Східної Європи або геральдика, генеологія, культурна спадщина тощо);
  - освітні компоненти, що в сукупності надають додаткову спеціалізацію (наприклад, спеціальність — історія, спеціалізація – менеджмент або вчитель закладу загальної середньої освіти);
  - освітні компоненти, спрямовані на набуття спеціальних компетентностей (наприклад, сучасні методи проведення досліджень та академічне письмо);
  - освітні компоненти з платформ онлайн-курсів;
  - освітні компоненти з каталогу Університету, у т.ч. з інших рівнів вищої освіти.
4. Популяризувати та заохочувати студентів й аспірантів брати участь у програмах академічної мобільності. Встановити щорічну участь певної кількості здобувачів в академічній мобільності як цільовий показник діяльності для кожного факультету.

## Додаток 1. Акредитація освітніх програм Університету Грінченка у 2020–2023 роках

ID акред. справи	Рік проведення акредитації	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Оцінки освітньої програми за критеріями акредитації										Рішення Нацагентства		
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
9528	2023	Магістр	081 Право	Право	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
9459	2023	Магістр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси і кредит	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
9441	2023	Магістр	035 Філологія	Мова і література (японська)	В	В	В	А	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
9436	2023	Магістр	231 Соціальна робота	Соціальна педагогіка	В	В	В	В	А	В	А	В	А	В	В	В	Акредитація
9435	2023	Магістр	231 Соціальна робота	Соціальна робота	А	А	В	В	В	А	А	В	В	В	В	В	Акредитація
9430	2023	Магістр	035 Філологія	Мова і література (китайська)	В	В	В	А	В	А	В	В	В	В	В	В	Акредитація
9403	2023	Магістр	111 Математика	Математичне моделювання	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
9277	2023	Магістр	035 Філологія	Літературна творчість	В	В	В	В	В	А	А	В	А	В	В	В	Акредитація
9240	2023	Магістр	052 Політологія	Політичні технології та консультування	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
8320	2023	PhD	051 Економіка	Економіка	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
8120	2023	PhD	125 Кібербезпека	Інформаційна безпека держави	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
7831	2023	PhD	017 Фізична культура і спорт	Фізична культура і спорт	А	В	А	В	В	В	А	В	А	В	В	В	Акредитація
7761	2023	Бакалавр	227 Фізична терапія, ерготерапія	Фізична терапія, ерготерапія	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
7561	2023	Магістр	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	В	В	В	В	А	В	А	А	А	В	В	В	Акредитація
7549	2023	Бакалавр	061 Журналістика	Міжнародна журналістика	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
7517	2023	Магістр	024 Хореографія	Хореографія	В	В	В	А	А	В	В	В	В	А	В	В	Акредитація
7456	2023	Магістр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Суспільні комунікації	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
7397	2023	Магістр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Регіональні студії	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
7083	2023	Бакалавр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	В	В	В	В	В	В	А	В	В	В	В	В	Акредитація
7062	2023	Бакалавр	052 Політологія	Політологія	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	Акредитація
7015	2023	Магістр	033 Філософія	Філософія	В	В	В	В	В	А	А	А	В	В	В	В	Акредитація
6414	2022	Магістр	016 Спеціальна освіта	Втручання при аутизмі	А	А	В	В	В	А	А	А	А	В	В	В	Зразкова акредитація
5501	2022	Бакалавр	111 Математика	Математика	В	В	В	В	В	В	А	В	А	В	В	В	Акредитація
5428	2022	Бакалавр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Автоматична умовна акредитація										Акредитація		
5408	2022	Бакалавр	052 Політологія	Політологія	Автоматична умовна акредитація										Акредитація		

ID акред. справи	Рік проведення акредитації	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Оцінки освітньої програми за критеріями акредитації										Рішення Нацагентства	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5406	2022	Бакалавр	016 Спеціальна освіта	Логопедія	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		Зразкова акредитація
5389	2022	Бакалавр	051 Економіка	Економіка міста. Урбаністика	B	B	B	A	B	A	A	A	A			Зразкова акредитація
5044	2021	Магістр	231 Соціальна робота	Моніторинг і оцінка соціальних програм	A	A	B	A	A	A	A	B	A			Зразкова акредитація
5037	2021	Магістр	061 Журналістика	Контент-продюсування цифрових медіапроектів	A	B	B	B	B	A	A	B	B			Акредитація
4563	2021	Магістр	073 Менеджмент	Управління закладом освіти (за рівнями)	B	B	B	B	B	B	B	B	B			Акредитація
3971	2021	Бакалавр	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	A	A	B	A	A	B	A	A	A			Зразкова акредитація
3901	2021	Магістр	073 Менеджмент	Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
3718	2021	Бакалавр	061 Журналістика	Видавнича справа та редагування	B	B	B	A	B	A	A	B	B			Акредитація
3566	2021	Бакалавр	081 Право	Право	B	B	B	B	B	B	B	B	B			Акредитація
3341	2021	Бакалавр	061 Журналістика	Журналістика	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
3308	2021	Бакалавр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Регіональні студії	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
3307	2021	Бакалавр	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	Суспільні комунікації	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
3207	2021	Бакалавр	061 Журналістика	Реклама і зв'язки з громадськістю	A	B	B	A	A	B	A	B	A			Акредитація
3189	2021	Бакалавр	024 Хореографія	Хореографія (за видами)	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
3081	2021	Бакалавр	073 Менеджмент	Менеджмент організацій	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
2923	2021	Бакалавр	033 Філософія	Філософія	A	A	B	A	B	A	A	B	A			Зразкова акредитація
2813	2020	Магістр	053 Психологія	Екстремальна та кризова психологія	B	B	B	B	B	A	B	B	B			Акредитація
2793	2020	Магістр	022 Дизайн	Прогнозування моди	B	B	B	B	B	B	A	B	B			Акредитація
2328	2020	PhD	031 Релігієзнавство	Релігієзнавство	B	B	A	B	A	A	B	B	A	B		Акредитація
2326	2020	PhD	032 Історія та археологія	Історія та археологія	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A		Зразкова акредитація
2306	2020	PhD	033 Філософія	Філософія	A	B	B	A	A	A	A	B	B	A		Зразкова акредитація

ID акред. справи	Рік проведення акредитації	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Освітня програма	Оцінки освітньої програми за критеріями акредитації										Рішення Нацагентства
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2304	2020	PhD	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Образотворче та декоративне мистецтво	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	Акредитація
2291	2020	PhD	053 Психологія	Психологія	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	Акредитація
2276	2020	PhD	025 Музичне мистецтво	Музичне мистецтво	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	Акредитація
2274	2020	PhD	231 Соціальна робота	Соціальна робота	A	B	A	B	A	B	A	B	B	B	Акредитація
2253	2020	PhD	011 Науки про освіту	Освітні, педагогічні науки	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	Акредитація
2245	2020	PhD	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	Акредитація
2157	2020	PhD	035 Філологія	Філологія	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	Акредитація
1616	2020	Бакалавр	032 Історія та археологія	Історія та археологія	B	B	A	A	B	A	A	B	A		Зразкова акредитація
1484	2020	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси і кредит	B	B	B	B	A	B	A	B	B		Акредитація
1411	2020	Бакалавр	125 Кібербезпека	Безпека інформаційних і комунікаційних систем	B	A	B	B	A	A	A	A	A		Акредитація

**Додаток 2. Типові проблеми, виявлені під час акредитаційних експертиз освітніх програм Університету Грінченка, проведених у 2020–2023 роках**

№	Проблема	Приклади освітніх програм (перша колонка у додатку 1)
<b>1.</b>	<b>Освітній процес</b>	
1.1.	Обмеження можливості здобувачів формувати та реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію, зокрема в частині обрання вибіркового освітніх компонентів. Типові зауваження: групування вибіркового дисциплін у блоки; регламентація мінімальної кількості осіб, для яких формується група з вибіркової дисципліни; суттєве обмеження переліку дисциплін, що доступні для вибору здобувачами	9528, 9436, 7831, 6414, 3718, 3566, 3341. 2326, 2306, 2304, 7761, 8320, 7062, 7517, 3971, 3081, 2813, 2291, 2276, 2274, 2245
1.2.	Відсутність практики визнання результатів неформального навчання на освітній програмі	9528, 9441, 9436, 8120, 7015, 5406, 5389, 3566, 3308, 3307, 2328, 2326, 2306, 2304, 2157, 1616, 9430, 9277, 9240, 8320, 7062, 5037, 3081, 2923, 2291, 2253, 2245, 1484
1.3.	Неналежна організація практичної підготовки здобувачів	7015, 2306, 2304, 2157, 7549, 9430, 7456, 7062, 3189, 2813
1.4.	Відсутність випадків участі здобувачів освіти у (зовнішній) академічній мобільності	9528, 9459, 9436, 9435, 8120, 5501, 5406, 3566, 2328, 2326, 2304, 2157, 6414, 5389, 9277, 9240, 9320, 3971, 3901, 2813, 2253
1.5.	Недостатній рівень знання здобувачами англійської мови; відсутність практики викладання окремих дисциплін англійською мовою	7456, 2813, 9459, 7062, 5389
1.6.	Відсутність зовнішнього рецензування електронних навчальних курсів	8120
1.7.	Недоліки у змісті робочих програм навчальних дисциплін (зокрема, застаріла рекомендована література)	9277, 7456, 3207, 7083, 7062, 2291, 3189, 8120, 7561, 5406, 3566, 3341
1.8.	Недостатня деталізація критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів	9441, 9430, 9435, 3207, 3189, 3307, 3308, 2304

1.9.	Недостатня обізнаність здобувачів із порядком оскарження результатів семестрового оцінювання	6414, 2304, 9528, 9430, 9403, 3901, 3207, 3189, 2923, 7456, 7397
1.10.	Недостатнє залучення фахівців-практиків, роботодавців до реалізації освітнього процесу	9528, 8120, 7761, 3566, 3308, 3307, 2326, 2304
<b>2.</b>	<b>Проектування та розвиток (удосконалення) освітньої програми</b>	
2.1.	Неналежна реалізація та/або порушення процедури оприлюднення проєктів освітніх програм на сайті Університету під час їх оновлення; неоприлюднення пропозицій стейкхолдерів	7761, 9435, 8120, 7549, 3308, 2328, 2326, 2304, 2157, 1616, 3901, 2245, 9430, 9240, 7083, 2291
2.2.	Недостатнє залучення здобувачів освіти до вдосконалення освітніх програм	3566, 3308, 3307, 1616, 9441, 8120, 9430, 9403, 3207, 2291, 2274
2.3.	Недостатнє залучення представників роботодавців до вдосконалення освітньої програми (формальний зміст рецензій роботодавців на освітні програми; несистемна взаємодія з роботодавцями; роботодавці не можуть відстежити врахування своїх пропозицій та ін.)	3566, 3308, 3307, 1616, 8320, 7083, 3207, 2923, 2813, 2253
2.4.	Несвоєчасне оновлення освітньої програми (зокрема, у зв'язку із затвердженням нових стандартів вищої освіти)	7015, 9436, 7517, 2291, 2276, 2274, 9430, 3189, 3081
2.5.	Неузгодженість освітньої програми з місією та стратегією розвитку Університету	9430, 3189, 8120
2.6.	Неможливість визначити унікальні риси освітньої програми та її зорієнтованість на потреби регіонального ринку праці	7456, 7062, 9430, 8320
2.7.	Недотримання структурно-логічної побудови освітньої програми	9403, 8320, 7456, 7062, 3901, 3081, 2813
2.8.	Досягнення програмних результатів навчання не забезпечується обов'язковими освітніми компонентами	9430
<b>3.</b>	<b>Кадрова політика</b>	
3.1.	Неповна відповідність кваліфікації окремих викладачів чинним вимогам; відсутність або нестача фактів, що свідчать про належну кваліфікацію викладача саме з того освітнього компонента, який він викладає	3566, 3308, 3307, 7761, 7561, 7456, 7083, 7062, 3901, 1484

<b>4.</b>	<b>Академічна доброчесність</b>	
4.1.	Відсутність перевірки окремих видів навчальних робіт здобувачів на ознаки академічного плагіату; неунормованість процедури такої перевірки	5501, 7761, 3566
4.2.	Недостатня робота щодо популяризації політики та принципів академічної доброчесності, формальність (недієвість) процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності	6414, 7456, 3901
4.3.	«Випадків порушення здобувачами освітньої програми правил академічної доброчесності не виявлено»	9441, 9436, 8120, 3341, 2328, 2326
4.4.	Ознаки, що можуть свідчити про участь представників ЗВО у підготовці тексту рецензії (відгуку) на освітню програму, підписану зовнішнім стейкхолдером ( <i>дуже «правильне» використання в тексті рецензії законодавчо закріпленої термінології особою, яка не користується щодня цією термінологією, наприклад, «освітня програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти», «третій рівень вищої освіти»; дві рецензії підписано двома різними особами, але містять однакові текстові фрагменти тощо</i> )	8120 (дві ідентичні рецензії), 9435, 9436, 7831, 7761, 3308, 2326, 2304
<b>5.</b>	<b>Прозорість і публічність діяльності</b>	
5.1.	Розміщення кваліфікаційних дипломних робіт не у відкритому репозиторії Університету, а лише у внутрішній базі з обмеженим доступом	9459, 7015, 7083
<b>6.</b>	<b>Інше</b>	
6.1.	Несистемна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників програми	9528
6.2.	Поєднання посад помічника ректора та особи, уповноваженої у сфері запобігання та виявлення корупції, що свідчить про потенційний конфлікт інтересів у посадах	9528