

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради Університету
від 29 жовтня 2020 р.(протокол №9),
введене в дію наказом
від 29.10.2020 №674

ПОЛОЖЕННЯ

**про порядок створення електронних навчальних курсів,
їх сертифікацію та використання у системі е-навчання
Київського університету імені Бориса Грінченка**

1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання (далі – Положення) визначає основні засади впровадження технологій дистанційного навчання в Київському університеті імені Бориса Грінченка (далі – Університет).

1.2. Це Положення розроблено з урахуванням вимог Положення про організацію освітнього процесу в Університеті.

1.3. Головною метою використання електронного навчального курсу (далі – ЕНК) у системі е-навчання Університету є надання учасникам освітнього процесу послуг через застосування у процесі навчання сучасних цифрових та інноваційних педагогічних технологій.

1.4. Електронний навчальний курс (ЕНК) – це комплекс навчально-методичних матеріалів та освітніх послуг, створених для організації групового й індивідуального навчання з використанням дистанційних технологій.

1.5. Система е-навчання – спеціальний навчальний портал, побудований на платформі Moodle (модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище), в якому розробляється навчальний матеріал, що зберігається у вигляді структурованих ЕНК та засобами якого реалізується як змішане, так і електронне навчання.

1.6. Основними перевагами використання ЕНК є:

- розширення можливостей доступу різних категорій учасників освітнього процесу до якісного навчального контенту;
- забезпечення індивідуалізації освітнього процесу відповідно до потреб, особливостей і можливостей тих, хто навчається;
- підвищення якості й ефективності освітнього процесу шляхом застосування цифрових та інноваційних освітніх технологій;
- забезпечення систематичного моніторингу якості освіти.

1.7. Зарахування викладачів на ЕНК здійснюється відповідно до їх навчального навантаження.

2. Створення ЕНК

2.1. ЕНК створюється для підтримки освітнього процесу та безперервного доступу до навчальних ресурсів.

2.2. Розробниками ЕНК є викладач/колектив викладачів відповідних кафедр/циклових комісій, які є автором/співавторами ЕНК.

2.3. Автор/співавтори ЕНК призначаються рішенням кафедри/циклової комісії з числа науково-педагогічних (НПП)/педагогічних працівників (ПП), про що зазначається у розділі “Методична робота” Індивідуального плану викладача.

2.4. ЕНК є надбанням, інтелектуальною власністю Університету.

2.5. Основними характеристиками ЕНК є:

- структурованість навчально-методичних матеріалів;
- логічність вивчення навчальної дисципліни;
- якість навчально-методичних матеріалів, яка дозволяє формувати

- компетентності, визначені стандартом спеціальності (за наявності), освітньою програмою і робочою програмою навчальної дисципліни;
- система оцінювання та контролю виконання всіх видів навчальної діяльності здобувачів освіти;
 - чіткий графік виконання здобувачами освіти як окремих його елементів, так і навчального плану в цілому;
 - налагоджена система інтерактивної взаємодії учасників освітнього процесу засобами ресурсів ЕНК і технологій дистанційного навчання протягом усього часу вивчення дисципліни.
- 2.6. ЕНК можуть бути використані як засоби навчання для студентів, аспірантів, слухачів курсів денної, заочної, дистанційної або змішаної форм навчання.
- 2.7. ЕНК складається з електронних ресурсів двох типів:
- 2.7.1. ресурси, призначені для подання авторами змісту навчального матеріалу, наприклад, структуровані електронні конспекти лекцій, мультимедійні презентації лекцій, відеолекції, аудіо- та відеоматеріали (подкасти, відеокасти, вебкасти і т.д.), методичні рекомендації тощо;
 - 2.7.2. ресурси, що забезпечують закріплення вивченого матеріалу, формування вмінь і навичок, набуття загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, самооцінювання й оцінювання навчальних досягнень здобувачів, наприклад: завдання, тестування, анкетування, форуми тощо, зокрема з використанням веб-технологій.
- 2.8. ЕНК розробляється з дисциплін навчального плану. ЕНК з окремих змістових модулів (модулів, тем) навчальної дисципліни не розробляється.
- 2.9. Навчальна дисципліна має бути забезпечена одним ЕНК. На сертифікацію подається єдиний оригінальний ЕНК. Інші, створені за рахунок відмінностей у розподілі годин між видами аудиторної та позааудиторної роботи, в тому числі для заочної форми, вважаються копією ЕНК, про що зазначається в короткому описі до ЕНК.
- 2.10. Сертифікації підлягає єдиний оригінальний ЕНК, що містить усі змістові модулі (теми) навчальної дисципліни. ЕНК, що відтворює окремі частини дисципліни (змістові модулі, модулі, теми), не сертифікується.

3. Структура ЕНК

- 3.1. Кожен ЕНК, розміщений у системі е-навчання Університету, має уніфіковану структуру.
- 3.2. Обов'язковими складовими ЕНК є:
- 3.2.1. Матеріали, що містять загальну інформацію з описом ЕНК:
 - відомості про автора;
 - назва освітньої програми, освітній рівень;
 - опис навчальної дисципліни (мета, завдання, перелік компетентностей, результатів навчання) з посиланням на актуальну робочу програму навчальної дисципліни (РПНД) в Інституційному репозиторії;
 - тематичний план;

- критерії оцінювання;
- друковані та інтернет-джерела;
- глосарій;
- оголошення.

3.2.2. Навчально-методичні матеріали до кожного змістового модуля:

- теоретичний матеріал (структуровані електронні навчальні матеріали, посібник у вигляді ресурсів «Лекція» або «Книга», відеолекції, мультимедійні презентації лекцій, аудіо-, відео-, анімаційні навчальні ресурси, список друкованих та інтернет-джерел);
- практичні/семінарські/лабораторні роботи (план, перелік завдань, методичні вказівки щодо їх виконання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання);
- завдання для самостійної роботи (перелік завдань, методичні вказівки щодо їх виконання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання);
- модульний контроль (опис процедури проведення, завдання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання).

3.2.3. Матеріали для проведення підсумкового контролю у вигляді іспиту (опис процедури проведення з посиланням на програму іспиту, орієнтовний перелік питань, критерії оцінювання), представленні ресурсом «Іспит».

3.2.4. Додаткові матеріали.

3.3. Особливі умови:

- якщо курс практичний (не має лекційного матеріалу), рекомендовано викласти додаткові теоретичні або методичні матеріали ресурсом «Книга» чи «Веб-сторінка»;
- для курсів, де є обов'язковою перевірка навичок аудіювання, говоріння, хореографічних умінь тощо, допускається форма подання виконаної роботи у вигляді відеофайлу, спілкування/співбесіди у голосовому чи відеочаті з зазначенням відповідного посилання.

4. Сертифікація ЕНК

4.1. Рішення про сертифікацію ЕНК приймається методичною комісією з сертифікації ЕНК Університету.

4.2. Склад методичної комісії з сертифікації ЕНК затверджується наказом ректора Університету.

4.3. Сертифікація ЕНК здійснюється, як правило, щомісяця за вимогами цього Положення відповідно до графіків, затверджених вченими радами структурних підрозділів, але не більше 50 ЕНК загалом по Університету за місяць.

4.4. Рішення методичної комісії з сертифікації ЕНК формується колегіально на основі узагальненого висновку експертизи ЕНК та технічної експертизи ЕНК і затверджується наказом ректора Університету.

4.5. Узагальнений висновок експертизи ЕНК (додаток 1) за підписом директора/декана структурного підрозділу ґрунтується на висновках двох експертиз: фахової та експертизи ресурсів ЕНК.

4.6. Фахова експертиза ЕНК здійснюється кафедрою/цикловою комісією із залученням не менше двох фахівців з предметної області* та передбачає:

- аналіз термінів/строків використання ЕНК та загального обсягу матеріалів (цілісності ЕНК) відповідно до навчального плану освітньої програми;
- аналіз відповідності ЕНК цілям і завданням освітньої програми;
- аналіз відповідності ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни;
- аналіз актуальності змісту; новизни матеріалу, що подається, його завершеність і логічну узгодженість; змістовне наповнення та методичну доцільність створених ресурсів; організацію системи контролю навчальної діяльності здобувачів освіти.

4.7. Процедура проведення фахової експертизи включає такі кроки:

- призначення директором/деканом структурного підрозділу експертів зі складу НПП/ПП кафедр/циклових комісій структурного підрозділу (не менше 2-х осіб, які є співробітниками різних кафедр/циклових комісій; один з яких має розроблений і сертифікований ЕНК). За згодою можуть залучатися фахівці з інших структурних підрозділів Університету та/або освітніх, наукових установ;
- надання автором ЕНК запрошення експертам із посиланням на ЕНК та паролем доступу;
- здійснення онлайн-експертизи призначеними експертами із наданням висновку (додаток 2);
- обговорення результатів експертизи на засіданні кафедри/циклової комісії.

4.8. Експертиза ресурсів ЕНК здійснюється помічником з ІКТ директора/декана та передбачає аналіз наявності обов'язкових складових ЕНК (додаток 3, таблиця 1) і визначення рівня відповідності кожної складової вимогам (додаток 3, таблиця 2). Прохідний бал за експертизою ресурсів ЕНК для подальшого подання на технічну експертизу складає 70 (із 130 можливих).

4.9. Проведення фахової експертизи та експертизи ресурсів відбувається у перші два тижні поточного місяця, по завершенню якої помічник з ІКТ може ознайомити автора/авторів з висновками експертиз і, за потреби, встановити термін на доопрацювання ЕНК.

4.10. Якщо в установлений термін автором/авторами не доопрацьовано ЕНК з будь-яких причин, то ЕНК подається на повторну експертизу в установленому вище порядку.

4.11. Узагальнений висновок експертизи ЕНК підписується директором/деканом, у якому засвідчуються:

- результати фахової експертизи за підписом завідувача кафедри;

*Якщо освітній компонент є міждисциплінарним, інтегрованим за своїм змістом, то кількість залучених працівників до фахової експертизи має відповідати кількості предметних областей.

– результати експертизи ресурсів ЕНК за підписом помічника з ІКТ.

4.12. Узагальнений висновок експертизи ЕНК подається помічником з ІКТ до НДЛ інформатизації освіти не пізніше 18-20 числа поточного місяця.

4.13. Технічна експертиза ЕНК здійснюється НДЛ інформатизації освіти за поданням структурних підрозділів з обов'язковим моніторингом в онлайн-документі, в якому налаштовано відкритий доступ на перегляд усім учасникам освітнього процесу. Технічною експертизою передбачається аналіз виконання загальносистемних вимог (додаток 3, таблиця 3).

4.14. З метою моніторингу якості навчальних ресурсів у системі е-навчання Університету, НМЦ стандартизації та якості освіти, завідувач аспірантури, докторантури (для ЕНК за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії) мають право здійснювати вибіркову перевірку поданих на сертифікацію ЕНК, зокрема на відповідність вимогам щодо обсягу матеріалу, цілісності поданого ЕНК, об'єктивності та прозорості системи оцінювання і змістового наповнення ЕНК. За результатами вибіркової перевірки у випадку виявлення невідповідності будь-якої з експертиз, зазначених в узагальненому висновку, рішення про зняття статусу «Сертифікований ЕНК» виноситься на розгляд методичної комісії з сертифікації ЕНК. Повторне подання ЕНК відбувається за процедурою визначеною цим Положенням.

4.15. Відповідно до наказу про сертифікацію ЕНК, НДЛ інформатизації освіти робить позначку «Сертифіковано» у системі е-навчання Університету протягом трьох робочих днів після підписання наказу.

4.16. Сертифікація ЕНК є актуальною у поточному навчальному році.

4.17. Статус сертифікованого ЕНК може бути продовжений методичною комісією на наступний навчальний рік відповідно до витягу з протоколу засідання кафедри/циклової комісії шляхом пролонгації за умови підтримки заступника директора/декана з навчальної роботи чи заступника з наукової роботи/відповідального за наукову роботу в інституті/на факультеті (для ЕНК за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії), якщо зміни в ньому складають не більше 50% (додаток 4).

4.18. У разі внесення змін у ЕНК, що перевищують 50%, ЕНК подається на повторну сертифікацію відповідно до визначеної процедури. Перелік змін зазначається в Узагальненому висновку експертизи ЕНК.

5. Моніторинг використання сертифікованих ЕНК

5.1. Для здійснення моніторингу використання ЕНК в освітньому процесі використовується анкетування здобувачів у кінці семестру.

5.2. НДЛ інформатизації освіти готує статистичні звіти щодо активності здобувачів у ЕНК по завершенні кожного семестру та подає директорам/деканам структурних підрозділів за запитами.

5.3. При виявленні ЕНК, що не використовуються протягом року після сертифікації, з'ясовується причина незатребуваності та виноситься рішення кафедри/циклової комісії щодо його збереження чи видалення із системи е-навчання Університету.

5.4. При організації освітнього процесу Університету за змішаною або дистанційною формами навчальні підрозділи інститутів/факультетів/коледжу, завідувач аспірантури, докторантури (для ЕНК за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії)спільно з помічником з ІКТ директора/декана здійснюють моніторинг: використання ЕНК відповідно до затвердженого розкладу занять, через фіксування присутності здобувачів та НПП/ПП на ЕНК, за відображенням користувачів у блоці «Зараз на сайті»; виконання здобувачами запланованих в ЕНК видів робіт, що передбачають оцінювання, вчасну перевірку НПП/ПП виконаних здобувачами робіт відповідно до встановлених термінів та веденням Журналу оцінок. У разі виявлення порушень інформація подається директору/декану структурного підрозділу.

Додаток 1
до Положення про порядок створення
електронних навчальних курсів,
їх сертифікацію та використання
у системі е-навчання Київського
університету імені Бориса Грінченка

Узагальнений висновок експертизи ЕНК

Кафедра/Циклова комісія _____
Інститут/ Факультет/ Коледж _____

1. ЕНК « _____ »
(назва курсу у системі е-навчання), URL-адреса курсу: _____
створено для забезпечення дисципліни _____,
відповідно до затвердженої у 20__/20__ н.р. РПНД _____ для
здобувачів _____ курсу/року навчання, ОР _____, д.ф.н/з.ф.н. та відповідає
вимогам до ЕНК.

ПІБ автора ЕНК – викладач/доцент/професор _____ (підпис)

2. Проведено фахову експертизу ЕНК « _____ »
За результатами фахової експертизи засвідчуємо високий/достатній (виділити необхідне)
науково-методичний рівень ЕНК та цілковиту відповідність РПНД.

Експерти

• _____ (ПІБ), _____
(посада), _____ (науковий ступінь, вчене звання)
_____ (підпис)

• _____ (ПІБ), _____
(посада), _____ (науковий ступінь, вчене звання)
_____ (підпис)

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри/циклової комісії

Протокол № __ від «__» __ 20__ р.

ПІБ, Завідувач кафедри/циклової комісії _____ (підпис)

3. Засвідчую _____ балів за експертизу ресурсів ЕНК

ПІБ, Помічник з ІКТ _____ (підпис)

4. Засвідчую відповідність змісту ресурсів ЕНК освітній програмі _____,
рік запровадження _____ та подаємо клопотання про проведення технічної
експертизи ЕНК з метою сертифікації.

ПІБ, Директор/декан _____ (підпис)

Додаток 2
до Положення про порядок створення
електронних навчальних курсів,
їх сертифікацію та використання
у системі е-навчання Київського
університету імені Бориса Грінченка

Фахова експертиза ЕНК

*Обов'язкове поле

1. ПІБ рецензента * *Додайте також своє звання, науковий ступінь*

2. Назва рецензованого ЕНК *

3. Автор(и) рецензованого ЕНК *

4. Посилання на ЕНК у системі е-навчання Університету *

5. Термін/строк використання ЕНК (відповідно до НП – 20__ року)
_____рік/років

6. Цілісність ЕНК відповідно до навчального плану освітньої програми

Робоча програма навчальної дисципліни :

7. Інформативність представлення в ЕНК опису дисципліни (відповідно до п.3.2.1) *

- Наявна мета
- Сформовані завдання
- Наявний перелік компетентностей
- Представлені результати навчання
- Містить анотації модулів/тем
- Наявний тематичний план з урахуванням форми навчання
- надано посилання на діючу РПНД у інституційному репозиторії
- містить зайві матеріали, слід скоротити
- Інше: _____

8. Відповідність вимогам РПНД (назви змістових модулів /тем, види робіт, кількість)* *Виберіть усе, що підходить.*

	Повністю відповідають	Потребують коригування	Не передбачені	Відсутні
Лекція				

Семінарське заняття				
Практичне заняття				
Лабораторна робота				
Самостійна робота				
Модульна контрольна робота				
Іспит				
Залік				

Ресурси ЕНК

22. Критерії оцінювання (відповідність уніфікованій системі оцінювання; відповідність змісту завдань та виду діяльності)

	Повністю відповідають	Потребують коригування	Лише формальне подання	Відсутні
Відвідування (1 бал)				
Семінарське заняття (10 балів)				
Практичне заняття (10 балів)				
Лабораторна робота (10 балів)				
Самостійна робота (5 балів)				
Модульна контрольна робота (25 балів)				
ІНДЗ (30 балів)				
Іспит (40 балів)				
Інші (із зазначенням) _____				

22. Термінологічний словник *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- реалізовано зв'язування термінів поданих у глосарії з усіма ресурсами ЕНК
- пов'язування термінів глосарію з матеріалами курсу є необов'язковим
- наведені означення до всіх термінів з дисципліни
- недостатньо наповнений
- Інше:

11. Друковані та Інтернет-джерела *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- вказано достатньо джерел
- усі джерела є актуальними та доцільними
- наведені джерела є доступними
- наведено ненадійні ресурси
- потребує доопрацювання
- Інше:

12. Теоретичний матеріал – лекція *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- кількість та наповнюваність лекцій достатня
- недостатньо детально розкрито обов'язковий теоретичний матеріал
- достатнє унаочнення, доцільно ілюструє теоретичний матеріал
- недостатньо візуалізовані лекційні матеріали
- потребують ґрунтовного доопрацювання
- відсутні
- Інше:

13. Практичне заняття/лабораторна робота/семінар *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- ресурси (завдання/форум/тест) вибрано доцільно
- завдання сформульовано сучасно, творчо, спонукають здобувачів до аналізу, пошуку, креативного мислення тощо
- завдання орієнтовані на формування зазначених в РПНД компетентностей
- коректно встановлено терміни виконання завдань
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтовного доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

14. Завдання для самостійної роботи здобувачів *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- наявні завдання
- наявні методичні рекомендації щодо виконання завдань
- коректно встановлено терміни виконання завдань
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтовного доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

15. Модульний контроль (усний, письмовий, або тестовий):

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- наявні завдання
- наявні методичні рекомендації щодо виконання завдань
- коректно встановлено терміни виконання
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтовного доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

16. Презентаційні матеріали *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- доречно візуалізовані та достатньо інформативні
- носять проблемний характер, не є копією друкованого посібника
- потребують ґрунтовного доопрацювання
- відсутні
- Інше:

Інструменти оцінювання

17. Банк тестових завдань *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- кількість тестових завдань достатня для дисципліни оптимально структурований
- тестові завдання оцінюють різні рівні навчальних досягнень потребує більшого наповнення
- потребує ґрунтовного доопрацювання не передбачені ТЗ
- Інше:

18. Тести для модульного контролю *

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- використані типи тестових завдань доцільні для дисципліни достатньо наповнені
- потребують доопрацювання
- не передбачені
- відсутні
- Інше:

Загальне враження від ЕНК

19. Методичний апарат *

Виберіть усе, що підходить.

- Методичні пояснення зрозумілі
- Теоретичних матеріалів достатньо
- Оцінювання прозоре
- Завдання цікаві, сучасні, творчі, креативні
- Інше:

20. Висновок *

Виберіть лише один варіант.

- ЕНК може використовуватись в освітній діяльності в такому вигляді
- ЕНК потребує доопрацювання
- ЕНК потребує ґрунтовного доопрацювання
- ЕНК не може використовуватись

21. Особлива думка експерта

22. Рекомендація щодо сертифікації курсу *

Виберіть лише один варіант.

- подати на сертифікацію
- доопрацювати та, за умови урахування усіх побажань, подати на сертифікацію
- ґрунтовно доопрацювати із повторною фаховою експертизою
- відхилити ЕНК
- Інше:

Додаток 3
до Положення про порядок створення
електронних навчальних курсів,
їх сертифікацію та використання
у системі е-навчання Київського
університету імені Бориса Грінченка

Експертиза ресурсів ЕНК

Таблиця 1.

Вимоги до ЕНК

Складова ЕНК	Критерій	Примітки
Загальна інформація про курс		
Програма курсу	Подано без титульного аркуша структурованим текстом	* Мають бути подані ресурсом <i>Книга</i> або окремими ресурсами <i>Сторінка</i>
	Наявні мета та завдання вивчення дисципліни з персоніфікованим зверненням до здобувачів	
	Наявність вимог до знань, умінь та навичок (вхідних та вихідних)	
	Вказано кількість годин на вивчення кожного модуля (теми)	
	Надано гіперпосилання на актуальну робочу програму навчальної дисципліни в Інституційному репозиторії	
	Наведено структуру курсу з зазначенням назв модулів (тем) з анотаціями	
Критерії оцінювання	Наведено якісні критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності	
	Вказано розподіл оціночних балів за виконання різних видів навчальної діяльності з кожного модуля (теми)	
	Наведена таблиця співвідношень оцінки за стобальною шкалою та рейтингової оцінки	
Друковані та Інтернет джерела	Вказано основні друковані джерела з дисципліни	
	Вказано додаткові друковані джерела	
	Наведено інтернет-джерела з активними гіперпосиланнями	
Про автора	Подано посилання на WIKI-сторінку або сторінку викладача у системі е-портфоліо	*

Термінологічний словник	Подано у форматі глосарія	*
	Означення наведено до всіх термінів у словнику	*
	Необхідність зв'язування слів глосарію вирішує автор курсу	
Оголошення	Подано у форматі форуму, містить оголошення викладача для здобувачів	*
Путівник по курсу	Містить презентацію курсу/карту курсу/форум	*
Матеріали модуля (теми)		
	Наявні методичні рекомендації до вивчення кожного модуля (теми): Сторінка/ інструкція/карта модуля/презентація модуля)	*
Теоретичний матеріал	Теоретичні навчальні матеріали представлені у вигляді ресурсів <i>Лекція, Книга</i>	*
	Лекція містить гіпертекстовий повний (або надлишковий), структурований, дозований, візуалізований матеріал; може містити посилання на додаткові ресурси (відео, аудіо, тексти у курсі чи на зовнішніх сайтах), питання на перевірку рівня засвоєння поданого теоретичного матеріалу	
	Наявні додаткові мультимедійні (відео-, аудіо матеріали) навчально-методичні матеріали	*
	Наявні демонстраційні матеріали у вигляді презентацій до всіх лекцій (розраховується відповідно до їх кількості)	*
Практичні (семінарські, лабораторні) роботи***	Кожен вид діяльності здобувача представлено ресурсом <i>Завдання, Семінар</i> або <i>Форум</i> , якщо за цей вид роботи нараховуються бали	*
	Наявні окремі ресурси для кожної практичної/семінарської/лабораторної роботи, які містять основні структурні елементи: тема, мета, методичні рекомендації, список завдань, форма подання результатів виконаної роботи, критерії оцінювання, термін виконання (для всіх робіт) (розраховується пропорційно загальній кількості робіт)	*
Завдання для самостійної роботи	Кожен вид діяльності здобувача представлено ресурсом <i>Завдання</i> або <i>Форум</i> , якщо за цей вид роботи нараховуються бали	*
	Наявні методичні рекомендації з виконання завдань або додаткових навчально-методичних ресурсів для самостійного опрацювання, або посилань на зовнішні інформаційні ресурси	*

	Наявні окремі ресурси із завданнями для самостійного виконання, які містять основні структурні елементи: перелік завдань, форма подання результатів виконаного завдання, критерії оцінювання, термін виконання	*
Модульний контроль	Наявність контрольних запитань	*
	Наявність тесту, практичного або компетентнісного завдання для модульного контролю	
Підсумкове оцінювання	Представлено ресурсом <i>Завдання</i>	*
	Наявність контрольних запитань, зразку білету, опису проведення підсумкового оцінювання, критеріїв оцінювання	*
	Може бути тест для підсумкового оцінювання (від 30 тестових запитань)	*

Таблиця 2

Критерії експертизи ресурсів ЕНК помічниками з ІКТ

Ресурси	Критерій	Максимальний бал
Представлення теоретичного матеріалу	Матеріал структурований, розбитий на змістові частини, налаштовані і працюють кнопки навігації, гіперпосилання, наявна візуалізація матеріалу: графічні зображення, схеми, дидактичні малюнки	20
Презентаційні матеріали до лекцій у Microsoft PowerPoint*	Виконані за допомогою програмного забезпечення Microsoft PowerPoint з використанням корпоративного стилю та вимог до мультимедійних презентацій *Альтернативні формати презентаційних матеріалів: SMART Notebook, Prezi, Libre Office, PDF, Slides, PowToon, Відео, тощо.	20
Наявність ресурсів для завдань до практичних /лабораторних/семінарських/самостійних робіт	<ul style="list-style-type: none"> - створено ресурсом “Завдання”; - призначено початок та закінчення терміну виконання; - конкретизовано та зазначено кількість та обсяг файлів і тексту відповіді; - наведено критерії оцінювання виконаних завдань; - зазначено терміни виконання завдань 	30

Наповнюваність та структура тестових завдань банку	наявні категорії для кожного модуля (теми), у кожному з яких є підкатегорії за складністю завдань, в кожній підкатегорії не менше 10 тестових завдань (ТЗ)	20
	банк ТЗ заповнений без категорій	10
Різноманітність типів тестових завдань	3 і більше різних типів тестових завдань	15
	2 типи тестових завдань	10
	1 тип тестових завдань	5
Наявність тестів для модульного/підсумкового контролю		5
Наявність ресурсів для модульного/підсумкового контролю		20
Прохідний бал		70

Таблиця 3.

Технічна експертиза ЕНК співробітниками НДІ інформатизації освіти

Ресурс ЕНК	Критерій відповідності
Журнал оцінок	журнал налаштований: - наявні всі категорії оцінювання; - ресурси відповідно розподілені за категоріями; - оцінювання ресурсів відповідає зазначеним критеріям
Банк тестових завдань	правильність налаштування ТЗ
Тест	створений ресурсом “Тест” за допомогою вибору випадкових / призначених ТЗ з різних категорій складності / модулів / тем у визначених оптимальних співвідношеннях
Визначені терміни виконання в усіх ресурсах, передбачають оцінюванню які	встановлено коректні терміни (із зазначенням чітких дат) виконання завдань семінарських/практичних занять, лабораторних/самостійних робіт, проходження лекцій, підсумкового контролю
Блок «Прогрес завершення»	- блок додано; - налаштовано виконання усіх діяльностей, що передбачають оцінювання
Блок «Зараз на сайті»	блок додано

Додаток 4
до Положення про порядок створення
електронних навчальних курсів,
їх сертифікацію та використання
у системі е-навчання Київського
університету імені Бориса Грінченка

**Форма подання ЕНК для продовження статусу сертифікованого
(продлонгація)**

Кафедра/циклова комісія _____
Інститут/Факультет/Коледж _____

ЕНК « _____ » (назва
курсу у системі е-навчання) URL-адреса курсу: _____

Створено для забезпечення дисципліни _____, відповідно
до затвердженої РПНД _____
для здобувачів _____ курсу/року навчання, ОР _____, д.ф.н/з.ф.н.
Освітня програма _____; рік запровадження _____

Наказ про сертифікацію ЕНК від «__» __ 20__ р № _____.

ПІБ автора ЕНК – викладач/доцент/професор _____ (підпис)

ЕНК доопрацьований на _____% / не змінювався.

Підлягає пролонгації статусу “Сертифікований” терміном на _____ навчальний рік.

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри/циклової комісії

Протокол № _____ від «__» _____ 20__ р.

ПІБ, Завідувач кафедри/циклової комісії _____ (підпис)

Підтримуємо клопотання про пролонгацію статусу “Сертифікований” ЕНК

ПІБ, Заступник з навчальної роботи/ _____ (підпис)
Заступник з наукової роботи (для ЕНК ОНП підготовки докторів філософії)

ПІБ, Директор/декан _____ (підпис)