

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради Університету
від 27 серпня 2026 року (протокол №10),
введене в дію наказом від 27.08.2026 №582

ПОРЯДОК

**розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного
плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі / творах на
підставі чи з урахуванням якого / яких особі було присуджено науковий
ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, ступені вищої
освіти бакалавра, магістра або присвоєно вчене звання
в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка**

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Цей Порядок визначає:

– процедуру розгляду Київським столичним університетом імені Бориса Грінченка (далі – Університет), а саме одним з уповноважених органів:

1) комісією з питань академічної доброчесності Університету – повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії або присвоєно вчене звання в Університеті;

2) комісією з питань академічної доброчесності факультету, повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено в Університеті ступені вищої освіти бакалавра, магістра;

– процедуру розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) в Університеті особі присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, присвоєно вчене звання;

– процедуру розгляду скарги на рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету до Вченої ради Університету.

1.2. Університет приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора філософії, ступенів вищої освіти бакалавра, магістра, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. №1197, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. №897, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету, цього Порядку та інших внутрішніх актів Університету.

1.3. Університет за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

- комісією з питань академічної доброчесності Університету повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора філософії або присвоєно вчене звання;

- комісією з питань академічної доброчесності відповідного факультету повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено ступінь вищої освіти бакалавра, магістра;

- комісією з питань академічної доброчесності Університету рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, присвоєно вчене звання;

- Вченою радою Університету скарги на рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету про позбавлення особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, присвоєно вчене звання.

1.4. Комісія з питань академічної доброчесності Університету розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено в Університеті науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії або присвоєно вчене звання, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку ним затвердженим.

Комісія з питань академічної доброчесності відповідного факультету розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено в Університеті ступінь вищої освіти бакалавра, магістра.

II. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

2.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, ступінь вищої освіти бакалавра, магістра або присвоєно вчене звання може бути подано до уповноваженого органу – комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету будь-якою особою, яка має такі докази.

2.2. У повідомленні зазначається:

1) найменування закладу, до якого подається (та назва Факультету – у разі подання повідомлення, що стосується ступеня вищої освіти бакалавра, магістра);

2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, ступінь вищої освіти бакалавра, магістра або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію, в якому подається:

4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, ступеня вищої освіти бакалавра, магістра або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

У разі відсутності джерела плагіату в мережі «Інтернет», до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається в повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця з наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;
- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, ступінь вищої освіти бакалавра, магістра, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;
- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі «Інтернет», мають відповідати вимогам, встановленим у підпункті 8 цього пункту.

2.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету в паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

2.4. Відповідний уповноважений орган закладу – комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету, здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 2.1–2.3 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті закладу.

У разі залишення уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

2.5. Комісія з питань академічної доброчесності Університету в разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді Університету, утвореній після 31 грудня 2022 р.) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

2.6. З метою розгляду повідомлення уповноважений орган Університету – комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету:

- 1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
- 2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- 3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

ІІІ. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ КОМІСІЄЮ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ / ФАКУЛЬТЕТУ

Комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

2. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії з питань експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

3. У разі наявності у члена комісії з питань академічної доброчесності за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням комісії з питань академічної доброчесності

Рішення про відвід члена відповідного уповноваженого органу закладу приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу закладу.

Член комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

4. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету та проект

рішення уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду уповноваженим органом надсилаються засобами електронного заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету – якщо спосіб зв'язку з особою невідомий).

5. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення уповноваженим органом, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованими про дату, час і місце та бути присутніми під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення комісією з питань академічної доброчесності Університету / факультету, надавати до них зауваження,

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6. Засідання комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету для розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення комісії з питань академічної доброчесності Університету /

7. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 3.6 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

Комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, ступеня вищої освіти бакалавра, магістра, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на

підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, ступеня вищої освіти бакалавра, плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету / всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету / робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету / ступеня доктора філософії, ступеня вищої освіти бакалавра, магістра, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня доктора бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення комісії з питань академічної доброчесності факультету про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти бакалавра, магістра або бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

IV. РОЗГЛЯД УПОВНОВАЖЕНИМ ОРГАНОМ РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Комісія з питань академічної доброчесності Університету протягом 10 робочих днів з дня отримання Університету рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з питань академічної доброчесності Університету зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

– про позбавлення особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, присвоєно вчене звання.

Рішення уповноваженого органу закладу про позбавлення особи наукового ступеня доктора (кандидата) наук, ступеня доктора філософії, ступеня вищої освіти бакалавра, магістра, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

21. Рішення комісії з питань академічної доброчесності Університету може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

22. Вчена ради Університету в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником закладу та оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету.
